

**PAUL EMANUEL GALEȚESCU**

## **Colecția STUDIA DOCTORALIA**

### **Directorul colecției**

**IPS Prof.univ.dr. Irineu Ion POPA**  
**Director al CSUD - IOSUD**  
**Universitatea din Craiova**

### **COMITETUL ȘTIINȚIFIC**

Prof.univ.dr. Bădică Costin, Școala doctorală „Constantin Belea” a Facultății de Automatică Calculatoare și Electronică

Prof.univ.dr. Burlea Șchipoiu Adriana, Școala doctorală de Științe Economice

Prof.univ.dr. Cosmulescu Sina Niculina, Școala doctorală de Ingineria resurselor animale și vegetale

Prof.univ.dr. Damean Sorin Liviu, Școala doctorală de Științe sociale și umaniste

Prof.univ.dr. Dumitru Nicolae, Școala doctorală ”Academician Radu Voinea” a Facultății de Mecanică

Prof.univ.dr. Enache Sorin, Școala doctorală de Inginerie electrică și energetică

Prof.univ.dr. Gautier Laurent, Université de Bourgogne, Dijon, Franța

Lector univ.dr. Matei Andaluzia Cristina, Școala doctorală de Științe

Prof.univ.dr. Matei Gheorghe, Școala doctorală de Științe Economice

Prof.univ.dr. Mazilu Mirela Elena, Școala doctorală de Științe

Prof.univ.dr. Micu Sorin, Școala doctorală de Științe

Prof.univ.dr. Mitrea Ion, Școala doctorală de Ingineria resurselor animale și vegetale

Prof.univ.dr. Ocoleanu Ticu Nelu, Școala doctorală de teologie ortodoxă „Sfântul Nicodim”

Prof.univ.dr. Otovescu Dumitru, Școala doctorală de Științe sociale și umaniste

Prof.univ.dr. Olteanu Gabriel, Școala doctorală a Facultății de Drept

Prof.univ.dr. Panea Nicu, Școala doctorală „Alexandru Piru” a Facultății de Litere

Prof.univ.dr. Petre Nicolae, Școala doctorală de Inginerie electrică și energetică

Prof.univ.dr. Răducanu Ruxandra, Școala doctorală a Facultății de Drept

Prof.univ.dr. Selișteanu Dan, Școala doctorală „Constantin Belea” a Facultății de Automatică Calculatoare și Electronică

Prof.univ.dr. Spulbăr Cristi Marcel, Școala doctorală de Științe Economice

Conf.univ.dr. Stan Răzvan, Școala doctorală de Teologie ortodoxă „Sfântul Nicodim”

Prof.univ.dr. Tarniță Daniela, Școala doctorală ”Academician Radu Voinea” a Facultății de Mecanică

Prof.univ.dr. Teodorescu Cristiana-Nicola, Școala doctorală „Alexandru Piru” a Facultății de Litere

**PAUL EMANUEL GALEȚESCU**

**TOPONIMIE URBANĂ.  
PARTICULARITĂȚI  
ȘI PERSPECTIVE**



**EDITURA UNIVERSITARIA  
Craiova, 2021**

**Referenți științifici:**

**Prof.univ.dr. Cristiana-Nicola TEODORESCU**

**Conf.univ.dr. habil. Daniela DINCĂ**

Copyright © 2021 Editura Universitaria

Toate drepturile sunt rezervate Editurii Universitaria

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

**GALEȚESCU, PAUL EMANUEL**

**Toponimie urbană : particularități si perspective / Galețescu Paul**

Emanuel. - Craiova : Universitaria, 2021

Conține bibliografie

ISBN 978-606-14-1720-9

811.135.1

© 2021 by Editura Universitaria

Această carte este protejată prin copyright. Reproducerea integrală sau parțială, multiplicarea prin orice mijloace și sub orice formă, cum ar fi xeroxarea, scanarea, transpunerea în format electronic sau audio, punerea la dispoziția publică, inclusiv prin internet sau prin rețelele de calculatoare, stocarea permanentă sau temporară pe dispozitive sau sisteme cu posibilitatea recuperării informațiilor, cu scop comercial sau gratuit, precum și alte fapte similare săvârșite fără permisiunea scrisă a deținătorului copyrightului reprezintă o încălcare a legislației cu privire la protecția proprietății intelectuale și se pedepsesc penal și/sau civil în conformitate cu legile în vigoare.

## **MULȚUMIRI**

*Mulțumim pe această cale coordonatorilor lucrării, cu o vastă experiență în acest domeniu, domnului prof. univ. dr. Ion TOMA și doamnei prof. univ. dr. Cristiana-Nicola TEODORESCU pentru suportul acordat pe toată perioada elaborării lucrării și a încurajării mele constante de a susține în final această lucrare.*

*De asemenea, mulțumesc domnului prof. Dr. Adrian REZEANU pentru ampla coordonare și susținere a lucrării cu materialul bibliografic necesar, cărți, manuscrise și hărți ale orașului București, Săliștea de Sus, Sighet, precum și hărți ale orașelor Veneția, Paris, Barcelona, documente importante ce au stat la baza elaborării și definitivării lucrării.*

*Am deosebita onoare de a mulțumi membrilor comisiei de susține, Domnul profesor Eugen NEGRICI, Domnul profesor Ștefan GĂITĂNARU și Doamna profesor Daniela DINCĂ, pentru faptul că au acceptat să participe la analiza și evaluarea acestei lucrări.*

*Mulțumesc colegilor și prietenilor care m-au încurajat și susținut pentru a finaliza lucrarea mea.*

*De asemenea, mulțumirile mele cele mai sincere se îndreaptă către părinții mei, care m-au susținut și încurajat pe toată perioada pregătirii acestei teze.*



## LISTA ABREVIERILOR

VM	A.N., Filiala Prahova, <i>Fond Validări Miniere</i>
OCS	A.N., Filiala Prahova, <i>Fond Ocolul Silvic Văleni de Munte</i>
SSN	D.A.N., <i>Fond Biserica Sfântul Spiridon Nou</i>
RFD	Restaurant fuhrer Deutschland, 1999/2000, Neckarsulm, 1999
GHIG	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Ghighiu</i>
GĂV	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Găvănești</i>
GOL	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Golgota</i>
CIOC	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Cioclovina</i>
RAG PH 1921	D.A.N., <i>Fond Reforma Agrară Prahova 1921</i>
BANU	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Banu</i>
PLC	D.A.N., <i>Fond Planuri cadastrale</i>
EAB	D.A.N., <i>Fond Eforia Așezămintelor Brâncovenești</i>
BCRIS	A.N., Filiala București, <i>Fond Banca Crisoveloni</i>
CPR	D.A.N., <i>Fond Castele și Palate Regale</i>
RC	A.N., Filiala București, <i>Fond Registrul comerțului</i>
VĂC	Mss. D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Văcărești, Manuscrise</i>
CAT 1830	A.N., Filiala Prahova, <i>Fond Administrative Vechi, Catagrafia 1830</i>
PLT	Biblioteca Academiei Române, <i>Planul topografic al proprietăților regale și Domeniului Coroanei</i> , București, 1893.
SCR	D.A.N., <i>Fond Schitul Crasna</i>
PR 1835	Giurescu, C.C., <i>Principatele Române la începutul secolului al XIX-lea</i> , București, 1957.
RV Mss.	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Radu Vodă, Manuscrise</i>
CĂSC	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Căscioarele</i>
P	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Polovragi</i>
BA	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Baia de Aramă</i>
BR	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Bradul</i>
RS RS	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Râmnicu-Sărat</i>
D 1892 -1893	Biblioteca Academiei Române, C. Dellatre, <i>Planul orașului București</i> , București, 1892-1893
DIR	<i>Colecția Documente privind Istoria României</i>
DOR	N.A. Constantinescu, <i>Dicționar Onomastic Românesc</i> , București, 1963
AN	D.A.N., <i>Fond Colecția Achiziții Noi</i>
HR II	Biblioteca Academiei Române, <i>Harta Rusă II</i> , 1853
MȚR Mss.	D.A.N., <i>Fond Mitropolia Țării Românești, Manuscrise</i>
HTR	D.A.N., <i>Fond Hotărnicii Teleorman</i>
SL	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Slobozia lui Ianache și Apostolache</i>
CERN	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Cernica</i>

PLHHPH	A.N., <i>Filiala Prahova, Colecția Planuri, Hărți, Hotărnicii Prahova</i>
DG 1910	Biblioteca Academiei Române, <i>Planul general, București, 1910</i>
PS	A.N., Filiala Prahova, <i>Fond Primăria Sinaia</i>
P IV 1875	Biblioteca Academiei Române, Maior D. Pappasoglu, <i>Planul comisii Coloarei de negru din capitala Bucuresci, 1875</i>
CĂLD	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Căldărușani</i>
PRIM B	A.N., Filiala București, <i>Fond Primăria Municipiului București</i>
EB	D.A.N., <i>Fond Episcopia Buzău</i>
AC	D.A.N., <i>Fond Documente Istorice Academia Română</i>
CAP 1919-1945	A.N. Prahova, <i>Fond Consilieratul Agricol Prahova</i>
IN 1932	Indicatorul localităților din România, București, 1932
IN 1965	Indicatorul localităților din România, București, 1965
Kretzulescu-Lahovary	D.A.N., <i>Fond arhiva Kretzulescu-Lahovary</i>
SI	D.A.N., <i>Fond Colecția Documente. Secția Istorică</i>
DRH	<i>Documenta Romaniae Historica, B. Țara Românească</i>
Ț	D.A., <i>Fond Mănăstirea Țigănești</i>
RV	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Radu Vodă</i>
COTR	D.A.N., <i>Fond Mănăstirea Cotroceni</i>
PL 1925	Biblioteca Academiei Române, <i>Planul orașului București, București, 1925</i>
IGA 1895-1899	<i>Planul orașului București lucrat de Institutul geografic al Armatei, București, 1895-1899.</i>
P 1875 III	Biblioteca Academiei Române, Maior D. Pappasoglu, <i>Planul Comisii Coloarei de Albastru din Capitala București, 1875</i>
MDA	<i>Micul Dicționar Academic</i> , Editura Univers Enciclopedic Gold, București, 2010.
PL 1915	Biblioteca Academiei Române, Bogdan Florian, <i>Planul București, București, 1915.</i>
S 1885-1890	Biblioteca Academiei Române, D.P. Sesquieres, <i>Planul orașului București, București, 1885-1890.</i>
P I 1871	Biblioteca Academiei Române, Maior D. Pappasoglu, <i>București, Capitala României, București, 1871.</i>
RB 1842	Biblioteca Academiei Române, C. Râmnicănu, Vladimir de Blaremburg, <i>Planul București, 1842.</i>
EP 1791	Biblioteca Academiei Române, F.B. Purcel, <i>Plan von der Haupt Ferdinand Ernst, Plan de Wallachischen Haupt... 1791.</i>
DTRM	<i>Dicționarul toponimic al României. Muntenia</i> , București, volumele I -VI, 2005-2015.
DTRO	<i>Dicționarul toponimic al României. Oltenia</i> , București - Craiova, 1993 - 2007, volumele I – VII.



- MDG Lahovary George, Ioan Brătianu, General C.I.Tocilescu, Grigore G. *Marele Dicționar geografic al României*, volumele 1-5, București, 1898 - 1902.
- DTSR Frunzescu Dimitrie, *Dicționar topografic, statistic al României*, București, 1872.
- RAG 1864 D.A.N., *Fond Reforma Agrară 1864*.
- CL D.A.N., *Fond Mănăstirea Câmpulung*.
- EA D.A.N., *Fond Episcopia Argeș*
- DC D.A.N., *Fond Domeniile Coroanei României*
- MȚR D.A.N., *Fond Mitropolia Țării Românești*
- MLP D.A.N., *Vornicia din Lăuntru. Ministerul Lucrărilor Publice. Moldova*
- GHID 1969 *Ghidul străzilor municipiului București*, București, 1969.
- GHID 1934 *București, Ghid oficial cu 20 Hărți pentru orientare*, București, 1934.
- PL 1911 Biblioteca Academiei Române, *Planul orașului București după ultimele date oficiale*, București, 1911.
- SFA D.A.N., *Fond Biserica Sfinții Apostoli*
- B I 1844-1846 Biblioteca Academiei Române, Maior Baron Rudolf Artur von Borroczyn, *Planul Bucureștilor*, 1844-1846.
- B II 1852 Biblioteca Academiei Române, Maior Baron Rudolf Artur von Borroczyn, *Planul Bukureștiului*, București, 1852.
- CAT 1798 D.A.N., *Fond Catagrafii. Catagrafia Poliției Bucureștilor*, 1798.
- RV D.A.N., *Fond Mănăstirea Radu Vodă*.

## LISTA FIGURILOR

- Fig. 1 Schema dinamicii unității administrativ teritoriale*
- Fig. 2 Schema încorporării unităților periurbane în orașul-pivot*
- Fig. 3 Extensiunea derivațională cu traiecte de ierarhizare a reperelor*
- Fig. 4 Schema grafică cu încrucișări de drumuri colaterale*
- Fig. 5 Schema grafică cu traiectul magistral cu deschidere în ambele direcții în entitatea urbană*
- Fig. 6 Schema cu extensie derivațională deviată și anticipativă*
- Fig. 7 Schema derivațională care circulă paralel cu un alt marcaj denominativ*
- Fig. 8 Schema extensiunii derivaționale de tip „arbore derivațional“*
- Fig. 9 Geneza de la un nume propriu la altul*
- Fig. 10 Schema intercondiționalităților extensionale*
- Fig. 11 Schema extensională în care denotatul primar a apărut pe baza unui nume de grup*
- Fig. 12 Ramificații derivaționale din spațiul intramuros*
- Fig. 13 Schema extensiunii cu extindere în extramuros*
- Fig. 14 Schema extinderii cu sincope între vecinătățile extreme*
- Fig. 15 Trecerea extensiunii peste bariera urbană în ambele sensuri*
- Fig. 16 Extensiunea toponimică cu direcționare din extraurban*
- Fig. 17 Extensiune rurală cu simbolistică internă rurală*
- Fig. 18 - Schema satului periurban încorporat în entitatea urbană - pivot*
- Fig. 19 Schema detaliată a satului încorporat și diminuat teritorial prin absorbție*
- Fig. 20 Detalii din schema satului încorporat*
- Fig. 21 Dinamica vecinătății topografice imediate în cadrul extensiunii derivaționale*
- Fig. 22 Extensiune toponimică derivațională extramuros*
- Fig. 23 Extensiune toponimică derivațională extramuros – tip arbore derivațional*
- Fig. 24 Schema extensională toponimică multiplă pe scară diacronică*
- Fig. 25 Extensiune toponimică derivațională cu ipostaze însoțite de termenii generici*
- Fig. 26 Interacțiunea dintre ipostazele derivaționale prezente într-o extensiune*
- Fig. 27 Interacțiunea dintre două extensiuni derivaționale autonome*
- Fig. 28 Schema extensională de-a lungul graniței urbane*
- Fig. 29 Schema prelungirii derivaționale din rural spre urban*
- Fig. 30 Ordinea ipostazelor derivaționale potrivit cu vecinătățile topografice*
- Fig. 31 Schema perpetuării reperului hidrografic în marcajele viconimice*
- Fig. 32 Extensiune derivațională rurală cu infiltrare minoră în spațiul urban*
- Fig. 33 Schema secvențializării denominative a traseelor magistrale cu extensiuni extramuros.*

# INTRODUCERE

## 1. CADRUL GENERAL

În ultimul secol, studiul numelor de locuri, concretizat pe categorii și principii specializate de abordare, a preocupat un număr mare de cercetători, lingviști, istorici, geografi, prin intermediul cărora s-a dezvoltat o disciplină distinctă, toponimia, care, pe parcurs, și-a diversificat obiectul de cercetare.

*Știința toponimiei* reprezintă, conform DEX<sup>1</sup>, totalitatea numelor proprii de locuri, de ape, de munți etc. dintr-o țară sau dintr-o regiune, fiind o ramură a lingvisticii care se ocupă cu studiul numelor proprii de locuri; toponomastică, denumirea provenind din limba franceză - toponimie.

De cele mai multe ori, *toponimia rurală* constituie baza de interpretare a tuturor micro- și macrosecvențelor denominative urbane, de aceea cercetările asupra acestui tip de formule marcatore au dominat preocupările de specialitate.

Pe baza unei analize de ansamblu asupra denominației din spațiul românesc, considerăm că este cvasi-arbitrară delimitarea strictă în urban și rural, în condițiile în care transformările din zonele locuite sunt vizibile pentru oricine. De asemenea, mișcările demografice, de largă notorietate în contemporaneitate, schimbă permanent atât conținutul cât și distribuția formelor marcatore pe unități administrative. Este îndeobște acceptată ideea prezenței sau a dispersării numelor de locuri situate în spații exterioare zonelor locuite, acest fapt fiind datorat neutilizării lor un timp mai îndelungat.

Spațiile exterioare zonelor locuite, de regulă cele montane, sunt cele mai vulnerabile din punctul de vedere al păstrării și circulației numelor de locuri apărute într-o anumită perioadă istorică, dispărute sau reactualizate din varii motive. Lipsa purtătorilor permanenți de mesaje denominative, dar și a „căraușilor“ marcajelor locale, consacrate și tradiționale, constituie principalul motiv pentru care se pierd din mentalul colectiv serii întregi de nume de identificare, unele dintre cele stratificate în timp.

Reinserția acestora în circuitul public poate clarifica multe dintre problemele de interes major legate atât de formarea sistemului toponimic românesc și a influenței acestuia în alte sfere ale spiritualității, cât și, mai ales, de stabilirea spațiilor locuite de români în secolele anterioare, în ciuda vicisitudinilor vremurilor.

Permanentă modificare a granițelor unităților administrativ-teritoriale, conexată și cu mișcările demografice, a condus la o dinamică

---

<sup>1</sup> *Dicționarul explicativ al limbii române*, ediția a II-a, 1998.

accentuată a circulației atât a marcajelor toponimice din zonele locuite la spații din vecinătăți topografice imediate, ușor sau foarte îndepărtate, cât și a modelelor lor de formare. Acest proces, justificat motivațional, a asigurat, de regulă, permanenta penetrare a spațiilor și a ansamblului de desemnare locală, precum și metamorfozarea specificului de marcaj a reperelor. O cale de acces, consacrată structural prin uz și cu prelungiri în exteriorul unei unități administrative, de exemplu, permite lesnicios circulația modelelor de marcaj denominative, pe de o parte, iar, pe de altă parte, spargerea unui specific local de desemnare.

Zonele nepenetrare de căi de acces, izolate la marginea unei izoglose, pot reprezenta dar și crea spații-tampon între rural, periurban și rural, dar și ele într-o continuă dinamică către ceea ce am putea numi *secvențializări teritoriale*.

Din punctul de vedere al creării celulelor teritoriale, restrânse sau ample, în cercetarea noastră ne interesează cea urbană atât pentru specificul ei, cât și, mai ales, prin continua extindere a urbanului către rural și îngustarea zonei-tampon, prin încorporare treptată. Subliniem faptul că spațiul urban, aflat într-o continuă extindere teritorială, se diversifică în același ritm și din punct de vedere al formulelor marcatoare denominative, care constituie specificul urban spre deosebire de cel rural.

Unitatea administrativ-teritorială urbană se profilează distinct prin morfologia sa structurală și prin valorile „culturii urbane” pe care aceasta le creează și le promovează pe diferite traiecte.

Orașul își va crea întotdeauna reperele dominante, cu statul fundamental pentru economia generală urbană și, abia după aceea, va realiza căile de acces și de conexiune pe baza unei conclucrări denominative și nu numai. Spre deosebire de acesta, în spațiul rural calea de acces, uneori magistrală, existentă *a priori*, va fi îmbogațită topografic cu reperele care îi pot asigura în final o secvențializare<sup>2</sup>.

În acest fel, marcajele denominative urbane, distribuite pe clase de obiecte desemnate se vor înscrie pe traiecte dinamice, de multe ori itinerante, în condițiile în care orașul nu poate să rămână o unitate administrativă încremenită<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Cf. Simionescu Râmniceanu Marin, *Urbanism sau raționalizarea esteticii municipale*, București, 1937, p. 22 și urm.

<sup>3</sup> Cf. T. Morariu, St.Pascu, „Evoluția urbanistică a orașului Cluj”, în *Buletinul Științific al Academiei Române, secția științe geologice și geografice*, II, 1957, nr. 2, p. 55-59. Gheorghe I. Cantacuzino, „Aspecte ale cercetării evoluției unor centre urbane medievale din Țara Românească”, în *Historia Urbană*, vol. IX, nr. 1-2/2001, p. 3-11.

## 2. MOTIVAȚIA ALEGERII SUBIECTULUI

O analiză a modului în care din punct de vedere istoric și geografic a evoluat toponimia urbană am considerat că ar prezenta un interes deosebit și ar putea alcătui o lucrare, care prin analiza efectuată pe hărți vechi ale orașelor, comparativ cu denumirile actuale din nomenclatorul de străzi recent editat, ar putea conduce la concluzii interesante despre modul în care de-a lungul timpurilor s-a dezvoltat toponimia urbană.

Am ales acest subiect pornind de la realitatea denominativă urbană contemporană, pe care am corelat-o permanent cu marcajele tradiționale întâlnite în sursele istorice și cartografice parcurse.

De aici au rezultat o serie de analize ale fenomenului toponimic urban, urmărite cu atenție de noi pe întreg parcursul lucrării.

Am avut în vedere analizele efectuate anterior de cercetători consacrați, pe care noi le-am preluat teoretic, le-am prelucrat și am încercat să le aplicăm la investigațiile noastre, cu referire directă la diferite tipuri de unități administrative. Subliniem faptul că terminologia de specialitate a fost preluată doar parțial și am intervenit acolo unde am considerat necesar să avansăm un punct de vedere.

Dintre studiile parcurse și aplicate teoretic la investigațiile noastre, credem că *distincția rural-urban*, individualizată prin aspecte denominative, poate contribui într-o măsură semnificativă la clarificarea profilului formulelor marcatoare urbane pentru spațiul românesc din ultimele trei secole. Apoi, întregul mecanism de geneză a toponimelor urbane, valabil într-o diacronie activă și extinsă, a constituit pentru noi o preocupare, pe care am concretizat-o în analize incluse în acest capitol. Distincția dintre etimologia și geneza urbanonimelor, sesizată și în alte studii de specialitate, am asociat-o cu circulația formală a numelui propriu în mediul urban, atingând diferite clase de obiecte desemnate.

Menținerea diferențiată a semanticii inițiale, gradat marcată de o analiză componentială va determina conexiunea dintre numele proprii, eludând parțial etimologia inițială. Un studiu deosebit de important, căruia i-am dat atenție pe tot parcursul cercetării noastre, se referă la triada circulația extensională/structuri derivaționale/vecinătăți topografice.

Considerăm că prezența acestui trinom în raționamentele explicativ-etimologice clarifică, pe de o parte, dinamica semanticii formulelor denominative, iar, pe de altă parte, facilitează distincția dintre ansamblul marcajelor rurale de cele incluse într-un perimetru urban.

## **2.1. Motivația personală**

Am asociat motivația personală care m-a determinat să fac această lucrare cu situația haotică în care se găsește întregul ansamblu urbanonimic contemporan și cu soluțiile oferite de specialiștii din diferite domenii de activitate, în special lingviști, geografi, pentru ieșirea din impas. Am considerat că am putea oferi câteva soluții, care, pentru început, pot reprezenta o serie de direcții de cercetare teoretică și aplicativă.

## **2.2. Motivația științifică**

Extrem de acută în spațiul urban și justificată în lucrarea noastră, *motivația toponimică* primește aici caracter de universalitate determinativă. Din cauze obiective, justificate în peisajul contemporan urban prin lipsa unei normări denominative oficiale, distincția motivat /nemotivat constituie un ghidaj atât pentru analiști cât și pentru forurile administrative locale cu rol decizional în preluarea și fixarea formulilor urbanonimice. De aceea, studiul nostru realizat prin lucrarea de față, dedicat acestei problematici, a primit locul și valoarea cuvenite atât în economia generală a lucrării cât și în ghidajul normativ, pe care noi îl propunem în întregul ansamblu al marcajelor denominative urbane.

În partea a doua a lucrării, pe baza analizelor făcute de toponomaștii bucureșteni asupra unităților administrativ urbane prezente în spațiul românesc, am analizat detaliat aceste tipuri. Am avut în vedere atât determinarea istorică cât și aplicabilitatea directă asupra dinamicii marcatoare denominativ.

Limita de individualizare a acestor tipuri structurale urbane nu este tranșantă în condițiile în care există o permanentă modificare a statutului acestor unități. Analiza detaliată a fiecăruia dintre aceste tipuri structurale s-a bazat prioritar pe motivația toponimică, prin care, în final, am stabilit și câteva direcții ale modelelor de formare denominativă urbană.

## **3. PROBLEMATICA CERCETĂRII**

Particularitățile lexicale ale marcajelor denominative urbane analizate de noi au surprins o serie de paradoxuri legate atât de semantica acestora, cât și de circulația lor. Pe baza investigațiilor noastre, am individualizat pe scara motivațională toponimică categoria falselor entopice, utilizate în structura urbanonimelor minore, care au fost preluate ca marcaje ale reperelor urbane într-o perioadă mai apropiată de zilele noastre.

Din motive lesne de înțeles, termenii generici, de cele mai multe ori păstrați în structura urbanonimelor, s-au suprapus peste apelativul de geneză,