

A n a l e l e

Universității din Craiova

Seria:

F i l o s o f i e

Nr. 36 (2/2015)

ANNALES DE L'UNIVERSITÉ DE CRAIOVA – SERIE DE PHILOSOPHIE, nr. 36 (2015)
Rue A. I. Cuza nr. 13, Craiova

ROUMANIE

On fait des échanges des publications avec des institutions similaires du pays et de l'étranger

ANNALS OF THE UNIVERSITY OF CRAIOVA – PHILOSOPHY SERIES, nr. 36 (2015)
13 A. I. Cuza Street, Craiova

ROMANIA

We exchange publications with similar institutions of our country and abroad

Editor-in-Chief:

Adriana Neacșu, University of Craiova

Managing Editor:

Adrian Niță, University of Craiova

Editorial Board:

Anton Adămuț, Alexandru Ioan Cuza
University of Iași
Alexandru Boboc, Romanian Academy
Giuseppe Cacciatore, University of Naples
Federico II
Giuseppe Cascione, University of Bari
Teodor Dima, Romanian Academy
Gabriella Farina, Roma Tre University
Ștefan Viorel Ghenea, University of
Craiova
Vasile Muscă, Babeș-Bolyai University,
Cluj-Napoca

Niculae Mătășaru, University of
Craiova
Ionuț Răduică, University of Craiova
Vasile Sălan, University of Craiova
Giovanni Semeraro, Federal University
of Rio de Janeiro
Alexandru Surdu, Romanian Academy
Tibor Szabó, University of Szeged
Cristinel Nicu Trandafir, University of
Craiova
Gheorghe Vlăduțescu, Romanian
Academy

Secretar de redacție: Cătălin Stănciulescu

Responsabil de număr: Adriana Neacșu

ISSN 1841-8325

e-mails: filosofie_craiova@yahoo.com; aneacsu1961@yahoo.com
webpage: http://cis01.central.ucv.ro/analele_universitatii/filosofie/
Tel./Fax: +40-(0)-251-418515

This publication is present in following **scientific databases:**

SCOPUS, Philosopher's Index (USA), European Reference Index for the Humanities (ERIH, Philosophy), Regesta Imperii - Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz, Excellence in Research for Australia (ERA), COLCIENCIAS - Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología „Francisco José de Caldas”, Columbia, and meets on the list of scientific magazines established by l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (AERES).

PUBLICAREA LUCRĂRILOR
CELUI DE-AL X-LEA CONGRES MONDIAL AL INTERNATIONAL SOCIETY FOR
UNIVERSAL DIALOGUE (ISUD), CU TEMA: "THE HUMAN BEING: ITS NATURE
AND FUNCTIONS", CRAIOVA, 4-9 IULIE 2014
PREZENTARE



ISUD

International Society for Universal Dialogue

În vara anului 2014, Universitatea din Craiova a organizat, prin Centrul său de Cercetări Filosofice (CEFI), cel de al X-lea Congres Mondial al ISUD¹, societate membră a Federației Internaționale a Societăților Filosofice (FISP), înființată în Polonia în 1993, dar care a cuprins ulterior întreaga lume. În anul 2015, lucrările acestui Congres au fost publicate, selectiv, în prestigioasa revistă a ISUD, „Dialogue and Universalism”, din Varșovia, revistă care apare, totodată, sub patronajul Institutului de Filosofie și Sociologie al Academiei Poloneze de Științe, al Fundației „Filosofia pentru Dialog” și al Societății Europene de Cultură din Polonia.

În continuare, vom face o scurtă prezentare a celor două volume ale „D&U” în care au apărut lucrările Congresului, precum și a titlurilor publicate. Ambele volume au fost editate de **Christopher Vasillopulos** (SUA) și **Panos Eliopulos** (Grecia), Președintele și, respectiv, Vice-Președintele ISUD. În același timp, cei care s-au îngrijit îndeaproape de publicare au fost **Małgorzata Czarnocka** (Polonia), Redactor-Șef al „D&U”, **Charles S. Brown** (SUA), Trezorier al ISUD, și **Emily Tajsin** (Rusia), membră a Consiliului Director al ISUD.

Primul volum, nr. 1/2015, este structurat pe două secțiuni. În prima dintre ele, „**Human Nature and Spirituality**”, sunt publicate următoarele lucrări:

Basarab Nicolescu (Franța-România), *“How Can We Enter in Dialogue? Transdisciplinarity Methodologie of the Dialogue between People, Culture, and Spiritualities”*. Lucrarea pledează pentru un nou model al civilizației, bazat pe dialogul între oameni, națiuni, culturi și religii, în vederea supraviețuirii umanității. Pentru construirea lui este propusă metoda originală a interdisciplinarității, dezvoltată de autor de câteva decenii, metodă diferită de cea a multidisciplinarității, în special prin capacitatea ei de a crea noi discipline de cercetare.

Georgia Xanthaki (Grecia), *“Moral and Social Values from Ancient Greek Tragedy”*. Această lucrare analizează valorile sociale și umane în Grecia antică începând cu Homer și Hesiod, și până la sfârșitul secolului al V-lea î.e.n. O atenție specială este acordată valorilor întâlnite în operele celor trei mari poeți tragici: Eschil, Sofocle și Euripide. Autoarea distinge valorile bazate pe originea nobilă și avere de acelea care vor conduce, treptat, la construirea democrației grecești.

¹ Vezi prezentarea Congresului în *Analele Universității din Craiova, Seria Filosofie*, nr. 34 (2/2014), pp. 194-198.

Panos Eliopoulos (Grecia), "*The Epicurean Views on the Human Soul in Lucretius's De rerum natura*". Autorul subliniază că opera lui Lucrețiu este în acord cu viziunea lui Epicur asupra lumii și a omului. Astfel, ca toate lucrurile, omul este un compus al atomilor, care se mișcă în vidul cosmic. Dar fiindcă unii atomi se abat în mod spontan de la mișcarea mecanică a căderii, în univers nu există un determinism total, iar omul poate fi liber. Lucrețiu, ca și Epicur, consideră că sufletul omului are o parte irațională, pe care o numește *anima*, și alta rațională, numită *animus*. Acestea corespund conceptelor grecești de *psyché* și *diánoia*.

Raghunath Gosh (India), "*The Advaita Concept of Contentless Cognition: Some Problems*". Autorul încearcă să răspundă la întrebarea dacă poate exista o cunoaștere fără conținut, căci, de regulă, cunoașterea înseamnă cunoaștere „a ceva”. Dar sistemul Advaita Vedanta vorbește de o cunoaștere pură, numită *aviśayaka-jñāna*, care nu are nici un conținut, ceea ce ridică importante probleme filosofice.

Adriana Neacșu (România), "*Between Heaven and Earth – Human Being in Porphyry's Conception*". Autoarea arată că, pentru Porfir, omul este compus din suflet - partea sa divină, nemuritoare, care reprezintă esența omului - și corp, partea trecătoare, care este imaginea sufletului, sediul și instrumentul său sensibil. Omul poate dobândi fericirea doar printr-o viață spirituală, conformă cu natura sa, eliberată pe cât posibil de nevoile fizice. Metodele folosite în acest scop implică slăbirea legăturii dintre suflet și corp, astfel încât sufletul să se poată întoarce în locul său de origine, care este cerul, adică sfera divinității.

Amīta Valmiki (India), "*The Path of Theistic Mysticism – The Only Hope for Future?*". Lucrarea arată că religia și experiențele religioase nu sunt scutite de temeri cu privire la valoarea, etica, și pretențiile lor revelatoare. Dar din cele mai vechi timpuri ele au jucat un rol esențial în construirea și progresul societății. De aceea autoarea consideră că misticismul teist este singura speranță a societății. Misticii teiști au arătat compasiune, dragoste și afecțiune pentru toate formele de viață. Acesta este modul în care religia îi unește pe oameni în societate și în univers.

Andrey Matsyna (Rusia), "*The Archaic Perception of Death – an Integrated Model*". În lucrare se arată că nevoia de înțelegere a ritualurilor funerare antice în cercetarea arheologică a condus la problema filosofică a opoziției dintre viață și moarte. Cel mai important model explicativ format prin apelul la filosofie este acela al „metafizicii depășirii”, care se bazează pe interpretarea ontologică a miturilor. El evidențiază faptul că fenomenul morții este integrat în triada viață-moarte-nemurire, moartea fiind înțeleasă ca simbol al nașterii în Absolut. Acest model este universal și reflectă modul prefilosofic de transcendență a ființei.

Claudiu Mesaros (România), "*Concordia Doctrinarum or the Concept of Cosmic Harmony in Gerard of Cenedua*". Lucrarea prezintă conceptul de *concordia doctrinarum* la Gerard de Cenedua, primul creștin episcop (1030-1046) al Banatului, autor al *Deliberatio supra Hymnum Trium Puerorum*, un tratat de hermeneutică de importanță inestimabilă pentru filosofia secolului al XI-lea. Autorul discută acest concept în raport cu un alt concept gerardian, cel de *procesiune divină* și argumentează, legat de acestea, că la Gerard există ideea de armonie cosmică.

Lorena-Valeria Stuparu (România), "*The Religious Dimension of Aesthetic Experience*". Autoarea analizează diferențele dintre experiența estetică și cea religioasă, dar și apropierea dintre acestea. Astfel, experiența estetică a receptării poate face tranziția spre experiența religioasă în dimensiunea ei contemplativă: contemplația religioasă este nu numai o cale de acces către Ființă, dar ea este îndreptată către orice lucru ce manifestă modelul creației. La rândul ei, experiența estetică exprimă o nevoie de comunicare originală a adevărului esențial.

Adrian Boldișor (România), "*Myth in the Thinking of Mircea Eliade*". În lucrare se subliniază faptul că, pentru Mircea Eliade, mitul vorbește despre apariția și manifestarea sacrului în lume. El explică existența umană făcând apel la sacru. Omul, imitând modelul divin, transcende timpul profan, regăsind timpul mitic, originar, al începutului lumii. Pentru el, sacru este echivalent cu realitatea. Acest lucru este esențial pentru înțelegere în efortul de definire a lui *homo religiosus*.

Ana Nolasco (Portugalia), "*Art, Mythology and Cyborgs*". Lucrarea pune problema coexistenței diferitelor concepții despre lume, urmărind să evidențieze diferențele dar și asemănările dintre mitologia clasică și cea contemporană în sfera artei. Autoarea se întreabă dacă putem să considerăm mitologie orice viziune care încearcă să imprime un sentiment de ordine în haosul vieții umane.

Earnest N. Bracey (SUA), "*The Political and Spiritual Interconnection of Running, Death and Reincarnation*". Lucrarea încearcă să ofere o modalitate teoretică, politică și experimentală de înțelegere a ideii de „alergare” (locomoția umană) precum și a noțiunilor de moarte și reîncarnare, mai ales în ceea ce privește dezvoltarea umană. Pentru asta autorul consideră că trebuie luate în considerare deopotrivă convingerile noastre despre religie, politică și cele care se referă la spiritism, moarte și reîncarnare. El își pune întrebarea ce rol poate să joace pentru evoluția umană ideea transmigrației sufletului.

Sandeep Gupta (India), "*The Option before Modernity: Change or Perish*". Lucrarea subliniază că noi trăim simultan în două lumi: una interioară, a gândurilor, a dorințelor, a valorilor, și alta exterioară, în care acționăm. Modernitatea a dezvoltat cu succes lumea exterioară, dar a eșuat legat de cea interioară, lucru ce reiese din criza morală și de valori actuală. Autorul consideră că filosofia indiană poate să ofere modele de dezvoltare a lumii interioare a omului.

Bruce A. Little (SUA), "*What Is a Human Being: Does It Matter?*". Lucrarea argumentează că definiția omului ca natură umană în cadrul concepțiilor filosofice, rămâne în continuare un mod valabil de înțelegere a ceea ce înseamnă ființă umană (persoană). Această natură este duală, cuprinzând atât corpul cât și sufletul, ceea ce face din om un agent moral și dă sens obiectiv expresiei „demnitatea omului”.

Martha Catherine Beck (SUA), "*All Human Beings, by Nature, Seek Understanding: Creating a Global Noosphere in Today's Era of Globalization*". Lucrarea stabilește conexiuni între gândirea vechilor greci și ideile unor personalități ale culturii contemporane, dorind să demonstreze că ele au aceeași năzuință ca și grecii: aceea ca omul să armonizeze în sine natura și cultura, devenind un microcosmos în

macrocosmos. Omul contemporan nu mai are, însă, iluzii legate de succesul în această direcție, dar nici nu poate alege să fie mai puțin decât în întregime uman.

James Block (SUA), "*Human Nature in the Post-Modern Era: Toward a Theory of Instinctual Flourishing*". Lucrarea subliniază că problema naturii umane nu a fost pusă în timpul nostru datorită scepticismului filosofic față de ideea progresului social și a validității unei umanități comune. Ca rezultat, ea a fost redusă de neoliberalism, biopsihologie și psihologia socială la demonstrarea maleabilității oamenilor în răspunsul la presiunile biologice ori sociale. Pentru a recupera acest concept este necesară o analiză a dezvoltării umane ca trăsătură a realizărilor din modernitate ale unei viziuni mai evolute despre individualitate și comunitate.

Sergey Nizhnikov (Rusia), "*Spiritual Cognition and Morality*". Autorul arată că moralitatea, care este formă a comportamentului uman, este și formă a cunoșterii spirituale, având trăsături specifice în fiecare tradiție spirituală, fie ea filosofică sau religioasă. Însă în ultima vreme omul tinde să-și uite umanitatea, și de aceea, pentru a pune capăt violențelor, este necesară o redescoperire a valorilor universale. În acest sens, autorul încearcă să găsească semnificația universală a credinței.

Ramezan Mahdavi Azadboni (Iran), "*The Quranic Perspective on Human Dignity: An Existential Interpretation*". Scopul acestei lucrări este să prezinte perspectiva Coranului cu privire la demnitatea și onoarea ființei umane. Ea arată că Scriitorul încearcă să evidențieze o caracteristică existențială a demnității umane și a onoarei. Astfel, multe din versetele coranice vorbesc despre faptul că Dumnezeu l-a onorat pe om prin crearea lui și prin poziția privilegiată pe care i-a acordat-o pe pământ, unde el are statut de vicerege, având totul în subordinea lui.

Yousof Heidari Chenari și **Ramezan Mahdavi Azadboni** (Iran), "*The Islamic Notion of Fitrah and the Nature of the Human Being*". Lucrarea prezintă conceptul coranic de *Fitrah*, care exprimă natura omului. În conformitate cu înțelegerea Coranului, omenirea își are originea în Dumnezeu, și această înțelegere se bazează pe conceptul de *Fitrah*. *Fitrah* este considerat o componentă naturală a ființei umane în care Dumnezeu poate fi perceput prin experiența existențială a omului. Datorită lui *Fitrah* îndoiala privind existența lui Dumnezeu este exclusă.

Archontissa Kokotsaki (Grecia), "*Passions of the Soul Being and the Humanistic Society in the Theories of Plutarch, Aristotle, the Stoics, Boethius*". Lucrarea prezintă modul în care unii filosofi au raportat pasiunile sufletului la viața socială a omului. Astfel, Plutarh considera că armonia sau dizarmonia sufletului depind de legătura lui cu armonia universală. Aristotel gândea statul ideal ca fiind bazat pe oameni virtuoși. Stoicii considerau viața individului ca parte a întregului naturii și subordonau pasiunile rațiunii universale. Boetius respingea pasiunea pentru lucrurile sensibile, apreciind-o pe aceea pentru împlinirea spirituală.

În cadrul celei de **a doua secțiuni**, "**Human Nature, Law and Justice**", lucrările publicate sunt următoarele:

Christopher Vasilopoulos (SUA), "*Aristotle's Democratic Polis: Explanation or Warning?*". Lucrarea prezintă câteva idei politice celebre ale lui Aristotel: un *polis* democratic cere un cetățean capabil să decidă în mod informat; tirania cere subiecți

obediinței; cetățenii democrați urmăresc fericirea, o viață virtuoasă, care implică familia și prietenia. Dar autorul subliniază că atunci când *polisul* substituie prietenia și familia patriotismului, el este în pericol. Aristotel a stabilit aceste condiții sub influența lui Pericle, lider carismatic, dar care a subordonat cetățeanul *polisului*.

Gheorghe Dănișor (România), "*Justice – an Expression of the Human Being's Essence*". Autorul susține că echilibrul între libertate și justiție îi permite omului să realizeze în plan social Binele ontologic (*agathon*), adică cel ce ține la un loc tot ceea ce există. Reflectarea acestuia în plan social se face prin *zoon politikon*, tradus prin „a fi împreună cu ceilalți”, mediu în care libertatea și justiția coexistă în echilibru. Justiția și dreptul contribuie la realizarea Binelui ontologic prin partajul echilibrat al bunurilor sociale și prin egalitatea oamenilor în fața instanțelor de judecată.

Özlem Duva Kaya (Turcia), "*Being human among humans: plurality in the divided world*". Teza principală a lucrării este că teoria democratică are nevoie de o perspectivă antropologică, care definește omul în pluralitate și semnifică posibilitatea de a realiza un consens rațional inclusiv. Autoarea susține că un model de democrație în termeni de antropologie cosmopolită ne poate ajuta să ne imaginăm mai bine principala provocare cu care se confruntă normele universale și principiile de astăzi: „Cum să creăm forme democratice ca să trăim împreună?”.

Gabriela Tănăsescu (România), "*Individualism and Responsibility in the Rationalist Ethics. The Actuality of Spinoza's Ethics*". Lucrarea își propune să argumenteze actualitatea „virtuții” și „responsabilității” din etica lui Spinoza, o etică „non-deontică”, sau o teorie etică al cărui fundament nu este „obligația”, „datoria”, normele care reglementează relațiile cu vecinii sau prescripțiile menite să asigure o viață mai sigură și mai confortabilă, ci cunoașterea adecvată, intuitivă a esenței lucrurilor și, pe această bază, alegerea „modului de viață” corect.

Michail Mantzanas (Grecia), "*The Sophists' Political Art*". Sofiștii au fost primii susținători ai valorilor cunoașterii, educației și autodeterminării politice. Pentru ei, natura umană și personalitatea fiecărui individ sunt prioritare. Ei au fost și primii filosofi iluminiști, care au încercat să își exercite influența asupra societății prin utilizarea învățăturilor lor. Autorul sugerează că, în lumina ideilor sofiștilor despre personalitatea umană, natura umană, rațiunea umană și judecată, ar trebui repusă în discuție și teoria acestora despre „anti-determinism”.

Ionuț Răduică (România), "*Hans Blumenberg's "Great Questions". Freedom within Immanent History*". „Marile Întrebări” sunt elementele fundamentale ale filosofiei germane, datorită rolului lor în explicarea paradigmei modernității. Lucrarea vrea să le evidențieze în cazul lui Hans Blumberg prin analiza a trei aspecte ale filosofiei acestuia: orientarea dialectică a istoriei (moderne); regula schimbării istorice; tendințele holistice. În lumina lor, autorul vrea să demonstreze că, pentru Blumberg, libertatea este cel mai important aspect al modernității.

Ioan Alexandru (România), "*The Issue of Justice Sacredness*". Autorul subliniază că, istoric vorbind, judecătorii au apărut înaintea legiuitorilor, ceea ce înseamnă că justiția a fost primul element al vieții sociale. Pragmatismul și

utilitarismul excesive au răpit ceea ce este uman, superior și sacru în actul de justiție și l-au secularizat. Dar sacrul este ceva total diferit, un spațiu al deosebirii radicale, care pune în umbră spațiul fizic. Această umbră se manifestă prin limitare, secvențiere și păstrarea a ceea ce este sacru acolo, chiar și în sala de judecată.

Stilian Yotov (Bulgaria), *"New Medical Technology and Human Dignity"*. Analizând diverse aspecte ale noilor tehnologii medicale, în special diagnosticul genetic pre-implantare, clonarea și fuziunea celulelor umane-animale, autorul vrea să reconstruiască unele principii morale ale cercetării medicale și să caute pentru ele încadrarea în normele tehnice acceptate în medicină: terapia și prevenirea bolilor, consimțământul informat și prezumat, libertatea, compensarea, reversibilitatea.

Delamar José Volpato Dutra (Brazilia), *"Human Rights and the Debate on Legal Positivism"*. Lucrarea prezintă drepturile omului în legătură cu disputa dintre pozitivismul juridic și pozitivismul non-juridic. Drepturile omului se află în centrul acestei dezbateri, deoarece ele constituie nucleul moralității curente, fiind, în special, cel mai important nucleu al justiției. Autorul apără teza că, în scopul înțelegerii unei astfel de dezbateri, este importantă adoptarea unei poziții situată la mijloc între cognitivismul moral și noncognitivismul moral.

Cel de **al doilea volum**, nr. 2/2015, este structurat pe patru secțiuni. **Prima** dintre ele, intitulată **"Human Values"**, cuprinde următoarele lucrări :

Herbert Hrachovec (Austria), *"The Socrates Treatment"*. Prima parte a lucrării vorbește despre procedeul lui Socrate de a distruge prejudecățile comune legate de cele mai importante noțiuni socio-comportamentale. Cea de a doua parte discută despre extraordinara influență a acestui model de cercetare în filosofia clasică. Autorul acordă o atenție specială modului în care el îi conferă filosofului superioritate în discursul pedagogic, dar și faptului că această poziție privilegiată nu îi mai poate fi acordată, prin nici un mijloc, în condițiile actuale.

Jean Campbell (SUA), *"Considering Value - What are the Ways and Means of its Expression?"*. Lucrarea analizează consecințele valorilor economice și sociale pentru viața umană, luând ca studii de caz epoca victoriană, începutul secolului XX și începutul secolului XXI. Ea arată că valorile sunt esențiale pentru modelarea comportamentului uman, dar că exercitarea opțiunilor individuale a condus la schimbări în aderarea la valori, creând posibilitatea unor zone de mare toleranță, cum ar fi zona moravurilor, în care, de exemplu, căsătoria a fost mult revalorizată.

Keqian Xu (China), *"Ren Xing: Mencian's Understanding of Human Being and Human Becoming"*. Propoziția menciană "ren Xing Shan" este tradusă de obicei cu „natura umană este bună”, deci că binele moral este înnăscut. Autorul îi adaugă o nouă interpretare analizând etimologia cuvântului „Xing”, care în chineza veche era nu doar substantiv, ci și verb, cu sens de „a crea o tendință”. Deci, propoziția înseamnă că omul s-a născut și cu capacitatea de a se îndrepta spre binele moral și de a deveni personalitatea ideală, conformă cu standardele moralei confucianiste.

Hu Jihua (China), *"The Classic Mythology and Ancient Regime"*. Lucrarea analizează relația dintre mit și regimul politic antic, și transformarea înțelepciunii poetice în politică poetică. Ideea de bază este că viața politică în comunitățile antice

a fost proiectată într-o mitologie și că, la rândul său, o mitologie a legitimat viața politică. Recitind *Timaios*-ul lui Platon și *Heinrich de Afterdingen* al lui Novalis, autorul evidențiază legătura dintre regimul politic antic și cel modern.

Alexandru Boboc (România), "*Pluralism of Values and Cultural Communication Today*". Autorul subliniază rolul transformărilor istorice în modificările conștiinței istorice precum: fragmentarea, marginalitatea, îndepărtarea de temeiul rațional al valorilor. El asociază lumea postmodernă cu diferite forme de pierdere a sensului valorilor: lipsa de măsură și nuanță în apreciere, slaba preocupare pentru identitate, autenticitate și conștiința valorilor în comportamentul uman. Prin opoziție, el prezintă aspecte ale concepțiilor despre valoare ale lui Rickert, Vianu, Andrei, Scheler și Hartmann.

Ogbujah Columbus (Nigeria), "*Exploring Myths: A Key to Understanding Igbo Cultural Values*". Lucrarea prezintă miturile despre originea omenirii și despre moarte ale comunității Igbo din sud-estul Nigeriei, evidențiind bogăția lor de conținut, importanța lor religioasă și culturală, influența lor asupra întregii viziuni despre lume a oamenilor și asupra tuturor aspectelor tradiționale ale vieții comunității: relații interpersonale, educație, comerț, politică. Ea subliniază, totodată, faptul că aceste mituri continuă și astăzi să își manifeste influența.

Noell Birondo (SUA), "*Aristotelian Eudaimonism and Patriotism*". Lucrarea vrea să contribuie la o mai bună înțelegere a gândirii lui Aristotel despre virtuți și să ofere o înțelegere mai profundă a resurselor conceptuale necesare pentru a valida, în mod filosofic, faptul că anumite trăsături de caracter sunt virtuți de caracter. Autorul susține că o validare aristotelică a virtuților nu poate fi externă și discută perspectivele pentru validarea internă a lor, având în vedere, în special, problema dacă patriotismul poate fi validat ca trăsătură exemplară de caracter procedând numai din interiorul perspectivei etice oferită de cei care sunt patrioți.

Giorgos Papaoikonomou (Grecia), "*Hannah Arendt on the Relation between Morality and Plurality*". Lucrarea examinează, în lumina categoriilor lui Arendt, structura cerințelor tradiționale asupra vieții morale, spiritul în care morala tradițională se raportează la lume, în special la condiția umană a pluralității. Autorul evidențiază viziunea revoluționară a lui Arendt despre moralitate și despre posibilitatea acesteia de a-și asuma un rol paradoxal în chestiunile lumești.

Vaiva Adomaityte (Belgia), "*Emotions and Ethics. A Conversation with Martha C. Nussbaum and Thomas Aquinas*". Lucrarea abordează problema relevanței emoțiilor în etică. Ea argumentează că emoțiile au discernământ, că ele sunt componente inerente moralității și că merită un loc în proiecte etice adecvate. Referindu-se la Martha C. Nussbaum și Toma din Aquino, autoarea prezintă compasiunea și mânia ilustrând discernământul și valoarea morală a acestor emoții.

În cea de **a doua secțiune**, "**Human Nature**", sunt cuprinse următoarele lucrări:

Ana Bazac (România), "*Person – for Me, and Object – for the Other?*". Lucrarea prezintă, în maniera nonconformită a fenomenologiei, problema trecerii de la teoria suficienței de sine individuale la teoriile caracterului social al ființei

umane, precum și la posibilitatea teoretică de a controla asimetriile sociale, care se opun împlinirii acesteia.

Olga Gomilko (Ucraina), *"The Embodied Mind: from Mind Power to Life Vitality"*. Lucrarea analizează componenta corporală a minții umane. Ea susține că nesiguranța este un atribut fundamental al corpului uman, care permite conexiunea dintre lume și minte. Procesul de depășire a registrului transcendențial al minții umane este rezultatul deplasărilor ontologice și antropologice de la *ego* la *soma*. Trasând traiectoria acestor deplasări descoperim dimensiunea corporală a minții ca temeiul său constitutiv transcendențial.

Indoo Pandey Khanduri (India), *"The Nature of Human Being and the Moral Regulation of Passions"*. Comportamentul pasional al omului este disciplinat prin intermediul regulilor morale, al învățăturilor și practicilor morale. Pentru a demonstra acest lucru, autorul lucrării ia în discuție și compară *Pasiunile sufletului*, de René Descartes, și tradițiile hinduse ale filosofiei Sāmkhya. Autorul arată că punctele acestora de vedere sunt utilizate parțial de psihoterapeuți, dar consideră că înțelegerea holistică a pasiunilor necesită cercetări și studii suplimentare.

Vladimir Przhilenskiy (Rusia), *"On the Modernization of Humanism"*. Autorul apreciază că baza civilizației moderne este cultura umanistă, ai cărei fondatori reali au fost renașcențiștii. Valorile umaniste au format primul sistem fundament religios, ceea ce i-a dat acestuia unitate. Dar azi lumea devine tot mai multi-culturală. Societatea poli-confesională și post-seculară vine să înlocuiască societatea seculară. Autorul se întreabă dacă nu cumva, pentru păstrarea valorilor umaniste, avem nevoie de o experiență unică, asemenea umaniștilor renașcențiști.

Adrián Bene (Ungaria), *"Nature and Lived Experience in Late Sartre"*. Lucrarea prezintă conceptul sartrean de „experiență trăită”, care este o punte de legătură între fenomenologie și marxism, psihologie și ontologie, individ și societate, precum și între filosofie și critica literară. Această experiență trăită este abordată în strânsă legătură cu conceptul sartrean de „natură”, care constă în conștiința non-reflexivă a prezenței-noastre-la-lume, inclusiv a corporalității.

Maria Kli (Grecia), *"Human Nature in the Political Philosophy of Modernity"*. Lucrarea examinează relația dintre problema naturii umane și teoriile politice, dat fiind faptul că se admite că orice asemenea teorie se bazează pe niște presupoziii antropologice. În acest sens, autoarea analizează concepțiile a patru mari filosofi moderni: Thomas Hobbes, Jean-Jacques Rousseau, Karl Marx, Pyotr Kropotkin.

Isabelle Sabau (SUA), *"The Impact of Technology on Humanism and Morality"*. Lucrarea își propune să analizeze procesele și metodele care dirijează învățarea online și conectarea acesteia cu principiul ultim care guvernează valorile - integritatea. Principalele probleme pe care ea le discută vizează cele mai bune practici care să încurajeze libertatea și responsabilitatea individuală în aspectele vieții noastre foarte tehnologizate, și crearea de comunități de învățare on-line.

Tetyana Matusevich și **Oleg Bazaluk** (Ucraina), *"Cyborg, Mutant, Androgyne: the Future Human Being – What Will It Be Like? (Issues of Philosophy of Education)"*. Lucrarea analizează câteva tendințe actuale privind schimbarea